

04 学生による授業評価・教員による授業改善を目的とした授業点検シートの提出

1) 学生による授業評価

教育学部における学生による授業評価は、当初教育学部のみで実施し、当該年度に開講される前後期の全科目について個別に評価結果を表によりまとめて公表してきた。一方、本学に IR センターが設置され、具体的な活動を開始し、教学マネジメントⅣとして、平成 31 年度／令和元年度より国際教養学部・教育学部の学生に授業評価を整理・公表するようになった。

https://www.mic.ac.jp/about/disclosure/mathematics_management/

教育学部 FD 委員会において、学生による授業評価について、大学と教育学部でそれぞれ同じ結果を公表する必要がないのではないかとの意見が出され、昨年度より IP センターにより公表される報告書のみを公表することとした（教育学部で大学として公表された報告書をそのまま掲載）。なお、公表される数値はすべて平均値とし、個人情報保護の観点から、個々のデータはすべて非公開とした。

2) 教員の授業改善を目的とした、教員による授業点検シートの提出

教員個人の授業改善は、従来学生による授業評価をうけて、改善点を授業点検シートに記入（特に評価点の低い指摘について、自己評価を行い、改善することを記述する）してもらい学部長へ提出・確認するようになってきた。今年度においても同様に学生による授業評価による数値及び個別のコメント等をうけて、授業改善を目的として授業点検シートに改善点を記述し学部長へ提出・確認した。

2023.03.15 公開資料

令和4年度後期

授業評価アンケート集計結果 (国際教養学部・教育学部)



令和4年度後期「授業評価アンケート」を、令和5年1月27日～2月17日の期間にユニバーサル・パスポートのオンライン調査で実施した。集計結果を報告する。回答率等を表1に示す。全学回収率は75.7% (=2601/3436)だった。なお、後期の授業は、10月3日(月)から令和5年2月3日(金)まで対面で実施された。

表1. 授業数、受講者数と回答率(令和4年度後期)

学部	授業数	受講者総数	回答者総数(回答率)	評価の平均値
国際教養学部	120 授業	1794 人	1240 人 (69%)	3.65
教育学部	65 授業	1659 人	1375 人 (83%)	3.75
合計	185 授業	3436 人	2601 人 (75.7%)	-

1. 授業当たりの受講者数の分布

2022年度後期は120授業(国際教養学部)、65授業(教育学部)の授業が実施された。平均受講者数は国際教養学部14.8人(=1777/120)、教育学部25.5人(=1659/66)であった。受講者数の分布を表2および図1に示す。

表2. 受講者数の分布

受講者	SILA	EDU
0～	5	34
6～	10	17
11～	15	15
16～	20	16
21～	25	13
26～	30	15
31～	40	9
41～	50	1
51～	60	0
61～	70	0
合計	110	120

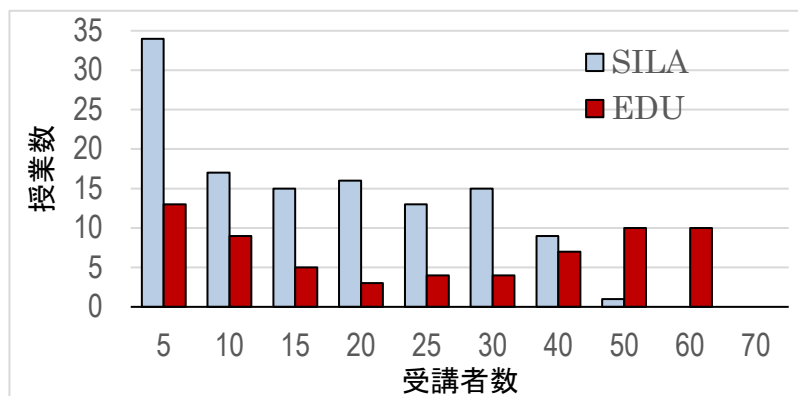


図1. 授業当たりの受講者数の分布

2. アンケート集計結果

授業評価アンケートは、4段階で評価する18問と3つの自由記述で行った。評価は、最も肯定的な評価4から最も否定的な評価1の4.0段階で行った。質問3「この授業にどれくらい出席しましたか」については、4=12回以上、3=9～11回、2=5～8回、1=0～4回で回答した。

4段階評価
4: 充分した Yes
3: ある程度した Somewhat
2: 殆どしなかった Not much
1: 全くしなかった Not at all

同アンケートは、国際教養学部120授業、教育学部65授業で実施された(表1)。問1～問18の質問に対する全授業の評価の平均値は、国際教養学部で3.65、教育学部では3.75と、いずれも高い評価点となった。表3および図2に各授業の評価の平均値の分布を示す。

表 3. 評価点平均値の分布

評価点	SILA	EDU
2.4～	2.6	0
2.6～	2.8	1
2.8～	3.0	5
3.0～	3.2	2
3.2～	3.4	5
3.4～	3.6	21
3.6～	3.8	46
3.8～	4.0	33
合計	113	69

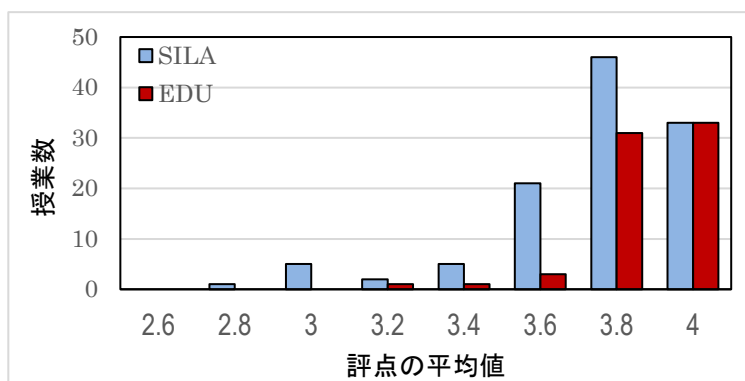


図 2. 授業評価の平均値の分布

3. 授業アンケートでの質問内容

		評価平均点	
あなたの受講態度について About your attendance		国際教養	教育学部
1	授業に出席するにあたって、予習、復習など必要な準備をしましたか。 Did you prepare and review as necessary before attending the class?	3.54	3.62
2	機会があれば質問、発言を行うなど積極的な態度で臨みましたか。Did you display a positive attitude by asking questions and making statements if you had the opportunity, etc.?	3.51	3.62
3	この授業にどれくらい出席しましたか。How many classes did you attend?	3.76	3.91
授業内容について About the content of this course			
4	この授業のシラバスの記述・説明は適切でしたか。Was the syllabus description/explanation for this course appropriate?	3.79	3.83
5	授業内容はシラバスに沿って行われましたか。Did the lesson follow the syllabus?	3.81	3.82
6	教材（テキスト、OHP、ビデオ、配付資料等）の利用は効果的でしたか。Was the use of teaching materials (texts, OHP, video, handouts, etc.) effective?	3.77	3.78
7	この授業の内容を充分理解できましたか。Did you fully understand the content of this course?	3.60	3.74
8	授業内容に触発され、もっと勉強したいという気持ちになりましたか。Did the content of the course inspire you and motivate you to study more?	3.58	3.72
9	「この授業で〇〇を学んだ」という充実感を感じましたか。Do you sense of fulfillment from having learned 〇〇 in this course?	3.62	3.76
授業の進め方について Manner in which this course was taught			
10	この授業の進む速さはあなたにとって適切でしたか。Did this course progress at a pace appropriate for you?	3.62	3.74
11	この授業の学習内容の量はあなたにとって適切でしたか。Was the amount of learning in this course appropriate for you?	3.61	3.72
12	授業にメリハリがあり、重要なポイントがはっきりと示されていましたか。Was the course well balanced with clearly described key points?	3.67	3.73
13	授業方法は、学生の理解度や到達度に留意し工夫されていましたか。Did the instructor make efforts to devise teaching methods taking into consideration students' levels of understanding and achievement?	3.66	3.73
担当教員について About the instructor			
14	授業に対する教員の熱意・真剣さを感じましたか。Did you get a sense of how serious and enthusiastic the instructor was about teaching this course?	3.77	3.81
15	声の大きさ、話し方、板書は適切でしたか。Were voice volume, speaking style, and style of writing on the board appropriate in this course?	3.71	3.76
16	学生の発言や質問をしやすい雰囲気をつくるなど、学生の授業への参加を促す努力をしていましたか。Did the instructor make an effort to encourage students to participate in the class, such as creating an atmosphere in which the students can easily speak and ask questions?	3.73	3.76

その他 Other			
17	この授業を他の学生にも勧めたいですか。 Would you recommend this class to other students?	3.61	3.71
18	総合的に判断して、この授業に満足しましたか。 Are you satisfied overall with this class?	3.70	3.76
自由意見欄 Comments and Opinions			
19	この授業で良かった点があれば、書いてください。 Please describe any aspect of this course that you liked.		
20	この授業で良くない点、改善して欲しい点があれば書いてください。 Please describe any aspect of this course that you did not like, or think should be improved.		
その他 Others			
21	この授業について、教室、施設、設備についての授業環境等に意見・要望があれば書いてください。 If you have any opinions or requests regarding the classroom, facilities, and equipment used for this course, please write them here.		

4. 学生の意見に対する大学の回答

2022年度後期授業評価アンケートの21番の自由記述欄でご指摘いただいた件については、2023年3月15日の部局長会議で情報を共有し、さらに改善に取り組むことになりました。

授業評価アンケート集計結果 (国際教養学部・教育学部)



令和4年度前期「授業評価アンケート」を、令和4年7月22日～8月26日の期間にユニバーサル・パスポートのオンライン調査で実施した。集計結果を報告する。回答率等を表1に示す。全体回収率は84.7% (=3739/4415)だった。

表1. 令和4年度前期 授業数、受講者数と回答率 [括弧内は2021年度実績]

学部	授業数	受講者総数	回答者総数 (回答率)	評価の平均値
国際教養学部	115 授業	2257 人	1873 人 (83%)	3.61
	[123 授業]	[2486 人]	[2020 人 (81%)]	[3.63]
教育学部	75 授業	2158 人	1866 人 (86%)	3.75
	[72 授業]	[2054 人]	[1873 人 (91%)]	[3.75]

1. 2022年度前期授業実施

- ・ 4月12日(火) 前期授業を対面授業で開始
- ・ 新型コロナ陽性者増加による休講措置を、4月11日(月) (国際教養学部対象) および7月7日(木) (教育学部1年生終日、他は午前中) に行った。
- ・ 学期中のコロナ陽性者および濃厚接触者を公欠扱いとした。
- ・ コロナ陽性で期末試験が公欠となった学生の追試を8月22日(月)～8月26日(金)に実施

2. 授業当たりの受講者数の分布

2022年度前期開講数は115授業(国際教養学部)、75授業(教育学部)であり、受講者数の分布を表2および図1に示す。平均受講者数は国際教養学部19.6人、教育学部28.7人であった。受講者数15人以下のクラスが国際教養学部で51授業(44%)あり、留学生対象の「日本語1～4・日本語研究」13クラスおよび非常勤講師による「日本事情」2クラス、「韓国研究・中国研究」4クラスなどがある。教育学部の受講者数15人以下のクラスが31授業(41%)あり、「ピアノ・声楽」9クラスがある。保育関係の授業(保育実習Ia、保育実習Ib、保育実習IIなど)も15人以下のクラスである。フレッシュマン・セミナーの受講生は147人であるが、両学部に分けて集計されている。

表2. 受講者数の分布

受講者	SILA	EDU
0～	5	26
6～	10	4
11～	15	21
16～	20	18
21～	25	13
26～	30	14
31～	40	12
41～	50	3
51～	60	0
61～	70	1
71～	90	3
91～	110	0
合計	115	75

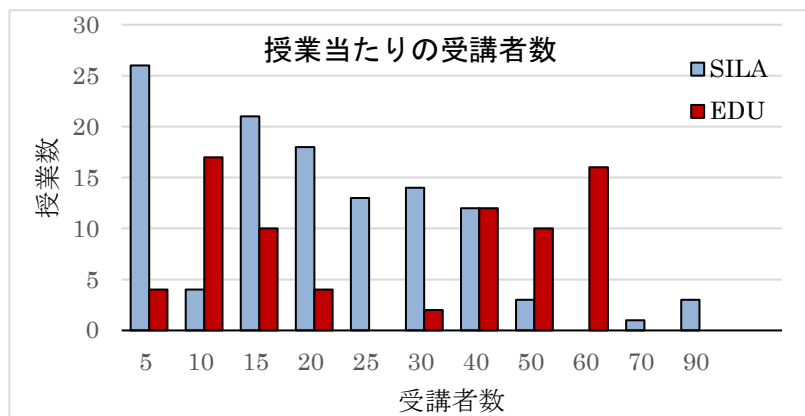


図1. 授業当たりの受講者数の分布

3. アンケート集計結果

授業評価アンケートは、4段階で評価する18問と3つの自由記述で行った。評価は、最も肯定的な評価4から最も否定的な評価1の4.0段階で行った。

質問3「この授業にどれくらい出席しましたか」については、4=12回以上、3=9~11回、2=5~8回、1=0~4回で回答した。

同アンケートは、国際教養学部115授業、教育学部75授業で実施された。問1~問18の質問に対する全授業の評価の平均値は、国際教養学部で3.61、教育学部では3.75と、いずれも高い評価点となった。表3および図2に評価平均点の分布を示す。

4段階評価	
4	: 充分した Yes
3	: ある程度した Somewhat
2	: 殆どしなかった Not much
1	: 全くしなかった Not at all

表3. 評価平均点分布

評価平均点	SILA	EDU
2.4~ 2.6	1	0
2.6~ 2.8	4	0
2.8~ 3.0	0	0
3.0~ 3.2	4	1
3.2~ 3.4	10	3
3.4~ 3.6	24	6
3.6~ 3.8	41	31
3.8~ 4.0	27	33
合計	111	74

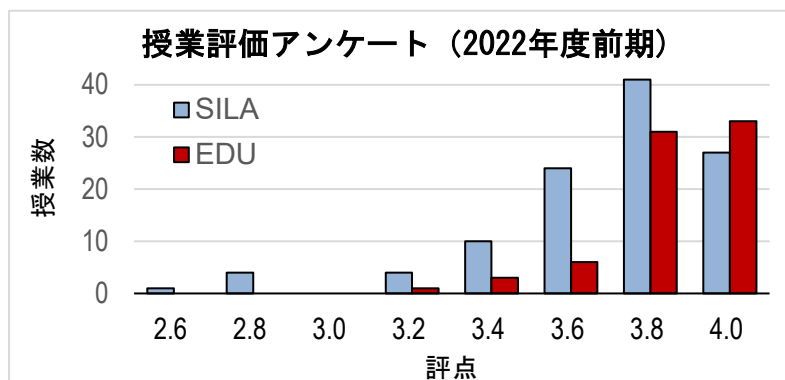


図2. 授業評価の平均値の分布

4. 授業アンケートでの質問内容

質問内容		評価平均点	
あなたの受講態度について About your attendance		国際教養	教育学部
1	授業に出席するにあたって、予習、復習など必要な準備をしましたか。 Did you prepare and review as necessary before attending the class?	3.43	3.59
2	機会があれば質問、発言を行うなど積極的な態度で臨みましたか。 Did you display a positive attitude by asking questions and making statements if you had the opportunity, etc.?	3.44	3.62
3	この授業にどれくらい出席しましたか。 How many classes did you attend?	3.72	3.83
授業内容について About the content of this course			
4	この授業のシラバスの記述・説明は適切でしたか。 Was the syllabus description/explanation for this course appropriate?	3.74	3.83
5	授業内容はシラバスに沿って行われましたか。 Did the lesson follow the syllabus?	3.73	3.84
6	教材（テキスト、OHP、ビデオ、配付資料等）の利用は効果的でしたか。 Was the use of teaching materials (texts, OHP, video, handouts, etc.) effective?	3.68	3.78
7	この授業の内容を充分理解できましたか。 Did you fully understand the content of this course?	3.55	3.74
8	授業内容に触発され、もっと勉強したいという気持ちになりましたか。 Did the content of the course inspire you and motivate you to study more?	3.52	3.69
9	「この授業で○○を学んだ」という充実感を感じましたか。 Do you sense of fulfillment from having learned ○○ in this course?	3.58	3.74
授業の進め方について Manner in which this course was taught			
10	この授業の進む速さはあなたにとって適切でしたか。 Did this course progress at a pace appropriate for you?	3.52	3.74
11	この授業の学習内容の量はあなたにとって適切でしたか。 Was the amount of learning in this course appropriate for you?	3.54	3.72

12	授業にメリハリがあり、重要なポイントがはっきりと示されていましたか Was the course well balanced with clearly described key points?	3.66	3.76
13	授業方法は、学生の理解度や到達度に留意し工夫されていましたか Did the instructor make efforts to devise teaching methods taking into consideration students' levels of understanding and achievement?	3.57	3.73
担当教員について About the instructor			
14	授業に対する教員の熱意・真剣さを感じましたか Did you get a sense of how serious and enthusiastic the instructor was about teaching this course	3.71	3.81
15	声の大きさ、話し方、板書は適切でしたか。Were voice volume, speaking style, and style of writing on the board appropriate in this course?	3.66	3.78
16	学生の発言や質問をしやすい雰囲気をつくるなど、学生の授業への参加を促す努力をしていましたか。Did the instructor make an effort to encourage students to participate in the class, such as creating an atmosphere in which the students can easily speak and ask questions?	3.67	3.75
その他 Other			
17	この授業を他の学生にも勧めたいですか。Would you recommend this class to other students?	3.55	3.73
18	総合的に判断して、この授業に満足しましたか。Are you satisfied overall with this class?	3.61	3.77
自由意見欄 Comments and Opinions			
19	この授業で良かった点があれば、書いてください。Please describe any aspect of this course that you liked.		
20	この授業で良くない点、改善して欲しい点があれば書いてください。Please describe any aspect of this course that you did not like, or think should be improved.		
その他 Others			
21	この授業について、教室、施設、設備についての授業環境等に意見・要望があれば書いてください。If you have any opinions or requests regarding the classroom, facilities, and equipment used for this course, please write them here.		

5. 学生の意見に対する大学の回答

2021年度に「空調・WiFi」の改修が行われたことから、昨年度まで多かった「空調・WiFi」に対する意見が激減した。

2022年度前期授業評価アンケートについては、2022年9月21日の部局長会議で情報を共有し、さらに改善に取り組むことになりました。